



## 附录C:

系列化中国标准地铁列车成果评价专家评分表

序号	量化评价指标	指标含义	分值	权重	优秀	良好	一般	专家打分
1	技术标准	指被评价车辆的技术技术标准采用情况，与行业趋势的匹配程度，与评价标准的符合程度。	10	70%	完全符合技术标准要求（10-8）	基本符合技术标准要求（7-5）	符合程度一般（4及以下）	
2	顶层技术指标	指被评价车辆顶层技术指标，与标准地铁指导思想的匹配程度，标准地铁车辆顶层技术指标的符合程度。	20		完全符合顶层技术指标要求（20-16）	基本符合顶层技术指标要求（15-11）	符合程度一般（10及以下）	
3	产品配置	指被评价车辆的产品配置，各系统技术参数和功能与标准地铁产品配置的符合程度。	10		完全符合产品配置要求（10-8）	基本符合产品配置要求（7-5）	符合程度一般（4及以下）	
4	车辆关键系统技术指标	指被评价车辆各关键系统技术指标的前瞻性、与项目的匹配程度、与标准地铁车辆关键系统技术指标的符合程度。	30		完全符合关键系统技术指标要求（30-18）	基本符合关键系统技术指标要求（17-12）	符合程度一般（12及以下）	
5	车辆技术方案	指被评价车辆技术方案（含备品备件）对于全寿命周期成本的降低程度，易损易耗件与标准地铁简统方案的符合程度。	30		完全符合标准地铁简统技术方案（30-18）	基本符合标准地铁简统技术方案（17-12）	符合程度一般（12及以下）	



序号	量化评价指标	指标含义	分值	权重	优秀	良好	一般	专家打分
6	成熟性	指被评价车辆的技术指标、技术方案等对于安全性、可靠性及舒适性等的符合程度；被评价车辆的技术指标、技术方案等对于车辆节能减排、绿色低碳的贡献程度；车辆成本的最大化利用程度等。	100	10%	对提升车辆安全、可靠性、舒适性及经济性等，对降低车辆成本、运维成本等有较大的促进作用；整车的成熟性程度处于行业领先水平。 (100-80)	对提升车辆安全、可靠性、舒适性及经济性等，对降低车辆成本、运维成本等有一定的促进作用；整车的成熟性程度处于行业先进水平。 (79-50)	对提升车辆安全、可靠性、舒适性及经济性等，对降低车辆成本、运维成本等有稍有促进作用；整车的成熟性程度高于行业一般水平。 (49及以下)	
7	先进性	指被评价车辆对技术提升的应用和推进程度、新材料新技术的促进程度；对于技术发展的贡献程度；对绿色城轨发展行动方案的推动程度等。	100	10%	对技术提升的应用和推进程度较高；对新材料新技术的促进程度较高，对技术发展的贡献程度较大。 (100-80)	对技术提升有一定的应用和推进作用；对新材料新技术有一定的促进，对技术发展的有一定的贡献。 (79-50)	对技术提升稍有推进；对新材料新技术稍有促进，对技术发展的稍有贡献。 (49及以下)	
8	自主化程度	指被评价车辆对于自主化部件的采用程度。	100	10%	在自主化部件的批量装车运用上有全新的尝试与突破；轴承、芯片等关键自主化部件装车长期运用考核。 (100-80)	在自主化部件的批量装车运用上有一定程度的尝试与突破；部分自主化部件装车长期运用考核。 (79-50)	在自主化部件的批量装车运用上有尝试；少量自主化部件装车长期运用考核。 (49及以下)	
<b>总计</b>								
评价结果		<input type="checkbox"/> 符合标准地铁应用项目 <input type="checkbox"/> 基本符合标准地铁应用项目 <input type="checkbox"/> 不符合标准地铁应用项目						



评分规则说明:

- 1、评分项共 8 项，在“指标含义”栏详细介绍了具体评价内容。
- 2、每项按照分值给分，分数直接写在“专家打分”栏。
- 3、采用 100 分制计分，满分 100 分，最后将总分写在“总计”栏。
- 4、评价结果依据总分选择打勾，得分在 **85 分 (含)** 以上的项目评价为“符合”标准地铁应用项目；得分在 **70 至 85 分 (不含)** 的项目评价为“基本符合”标准地铁应用项目；得分在 **70 分 (不含)** 以下的项目评价为“不符合”标准地铁应用项目。